

- Nestas:

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE, A TEMPO DETERMINATO E REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/02 STORIA DELLE DOTTRINE POLITICHE - FACOLTA' DI SCIENZE POLITICHE - SEDE DI MODICA - UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA.**

**VERBALE N. 1  
(Riunione Preliminare)**

si riunisce al completo il giorno 27 GENNAIO 2011 la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 61 del 13 gennaio 2011, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa nelle persone di:  
Prof. DI SCIULLO FRANCO MARIA  
Prof. PEZZIMENTI ROCCO  
Prof. TESINI MARIO

Previa autorizzazione del Rettore dell'Università degli Studi di Messina, i professori Di Sciuolo e Pezzimenti si riuniscono presso la sede dell'Istituto Luigi Sturzo in Roma, mentre il prof Tesini è collegato per via telematica da Bologna.

A questo riguardo si fa presente che il Senato Accademico, nella Seduta del 17.05.2010 ha deliberato di autorizzare le commissioni giudicatrici ad effettuare, anche per via telematica, la riunione preliminare e la/e riunione/i per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, con l'eccezione della/e riunione/i relativa/e allo svolgimento ed alla valutazione del seminario pubblico sui risultati dell'attività di ricerca di ciascun candidato.

Alle ore 12.00, con ciascun componente presso le sedi indicate, ha inizio la riunione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Tesini e del segretario nella persona del Prof. Di Sciuolo.

La Commissione prende visione del D.R. n. 2905 del 5 ottobre 2010, pubblicato all'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università di Messina, con il quale è stata indetta la valutazione comparativa suindicata, degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

In apertura di seduta i commissari dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., e si riservano di emettere la medesima dichiarazione, relativa all'inesistenza di rapporti di parentela o di affinità e/o di incompatibilità con i candidati, nella successiva seduta, allorquando sarà reso disponibile dall'Ufficio competente l'elenco nominativo delle domande di partecipazione presentate.

La Commissione concorda di indicare il Dipartimento di Studi Politici e Sociali dell'Università di Parma, Borgo Carissimi, 10 - 43100 Parma, quale Sede presso la quale i candidati dovranno inviare i plichi contenenti le pubblicazioni.

Dopo approfondita e ampia discussione la commissione predetermina le modalità e i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum scientifico, ai titoli esplicitamente dichiarati e richiesti dal bando e alle pubblicazioni presentate, formulando un giudizio secondo indicatori e parametri internazionalmente riconosciuti di valutazione della ricerca scientifica.

La produzione scientifica sarà valutata in ragione:

- dell'originalità dei risultati raggiunti;
- del rigore metodologico espresso, con riferimento a quello specifico del settore scientifico-disciplinare di riferimento;

R.P.

- della congruenza ed attinenza dei lavori al settore scientifico-disciplinare di riferimento;
- della continuità temporale della produzione scientifica.

Sulla base degli stessi criteri, la Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato analiticamente determinato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto adeguatamente documentato.

Per cnuceare l'apporto individuale del candidato la Commissione terrà conto:

- della coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- dell'oggettiva possibilità di individuare il contributo personale del candidato in virtù di inequivocabili indicazioni contenute nella pubblicazione;

Saranno valutati anche:

- il titolo di dottore di ricerca nel settore scientifico-disciplinare di riferimento e nei settori affini
- l'attività di ricerca documentata, presso enti pubblici e privati, con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, secondo l'attinenza con l'attività da svolgere;
- l'attività didattica svolta anche all'estero;
- i titoli espressamente richiesti all'art. 2 del bando;
- i titoli preferenziali, tra i quali il diploma di specializzazione ovvero l'espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto stipulato ai sensi delle disposizioni vigenti.

La Commissione delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punti attribuitigli.

I punti saranno così ripartiti:

A) TITOLI SCIENTIFICI fino ad un massimo di punti 30/50 ripartiti come segue:

- monografie	fino ad un massimo di punti	16/50
- saggi e articoli	fino ad un massimo di punti	7/50
- recensioni e note	fino ad un massimo di punti	2/50
- traduzioni, collaborazioni e "voci" di pubblicazioni di carattere enciclopedico	fino a un massimo di punti	5/50

B) ALTRI TITOLI

fino ad un massimo di punti 20/50

ripartiti come segue:

- titolo di dottore di ricerca nel settore scientifico-disciplinare di riferimento e in settori affini, conseguito in Italia o all'estero o per altro titolo dichiarato equipollente		punti 10
- espletamento di un insegnamento universitario mediante contratto, (in base al numero di ore dell'insegnamento)	fino a un massimo di punti 3	
- assegno di ricerca	fino a un massimo di punti 5	
- borsa di studio post-dottorato o di perfezionamento specifici del settore scientifico-disciplinare, corsi di specializzazione o master specifici del SSD, conseguiti anche all'estero:	fino ad un massimo di punti	2

Sulla base della delibera del Senato Accademico nella Seduta del 17.05.2010, la Commissione autorizza il Presidente ad inviare al valutatore esterno, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo. La Commissione autorizza altresì il Presidente ad inviare, anche per via telematica, agli altri commissari i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal valutatore esterno, di levatura internazionale, allo scopo designato dal Senato Accademico.

R.P.

Pertanto, nella prossima riunione, la Commissione – autorizzata del Rettore dell'Università degli Studi di Messina a riunirsi anche per via telematica - provvederà all'apertura dei plichi ed il Presidente della Commissione invierà all'Esperto valutatore esterno designato dal Senato Accademico, anche per via telematica, le pubblicazioni ed i titoli di ciascun candidato partecipante alla procedura selettiva, per richiederne il parere preventivo.

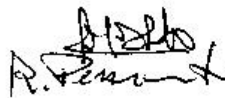
Il Presidente della Commissione, ricevuto tale parere, provvederà a trasmettere anche per via telematica, agli altri commissari i titoli e le pubblicazioni dei candidati nonché il parere espresso sulle pubblicazioni e sui titoli dei candidati stessi dal valutatore esterno.

La Commissione stabilisce che la data della seconda riunione sarà fissata in conseguenza dei termini di ricezione dei titoli scientifici dei candidati.

La seduta è tolta alle ore 14.30.

La Commissione

- Prof. Mario Tesini (Presidente)
- Prof. Franco Maria Di Sciullo (Segretario)
- Prof. Rocco Pezzimenti (componente)



**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

Il sottoscritto Prof. Mario Tesini, membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di scritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impiego a tempo pieno, ai sensi dell'art. 1, comma 14, della legge 4 novembre 2006 n. 230, per il settore scientifico disciplinare SP/13/02 - STORIA DELLE DOTTRINE POLITICHE presso la Facoltà di SCIENZE POLITICHE dell'Università di Messina, bandita con D.R. n. 2406 del 5 OTTOBRE 2010 dichiara con la presente di aver contribuito, per via telematica, alla formulazione preliminare della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Esprimo inoltre di concordare con il verbale firmato dal Prof. Marco Pizzanelli e Franco Maria Di Solitto, componenti e segretario della Commissione giudicatrice che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Data 27 gennaio 2011

Mario Tesini



3/409

tel. 347 36 35276

051 226660

0521 034884